
済美高等学校

校長 郷 峰男

住所 岐阜市正法寺町 3 3 電話 058-271-0345

1 会の名称 済美高等学校学校評議員会（第 1 回）

2 会の構成	評議員	藤沢 昭男	岐阜市議会議員
		後藤 勇	厚見中学校校長
		小川 克正	中部学院大学副学長
		田邊 博臣	済美高等学校 P T A 会長
		藤 良寛	弁護士
	学校側	郷 峰男	校長
		吉田 洋造	副校長
		山本 俊樹	教頭
		南谷 義光	男女共学部主事
		西島 麻里子	宗教主事
		早川 信彦	教務主任
		渡辺 龍一	生徒指導主事

3 学校評議員の職務

校長の求めに応じて、学校運営について意見を述べる。

(済美高等学校学校評議員会規程第 1 条第 2 項)

4 会の開催

- ・日時 2010年6月21日（月）午前9時30分から午後12時30分
- ・場所 小会議室
- ・出席者 学校評議員4名と学校教職員4名

5 会の概要

(1) 校長挨拶

- ・挨拶と御礼
- ・昨年度の学校評価では教科指導に改善の必要があるとのこと指摘があった。今年度改善に向け学校運営を行っている。
- ・第 1 回は教科指導について、2 時間にわたる授業を見学していただき、ご指導をいただき教科指導の改善に資したい。

(2) 授業参観

- ・以下の学科の第 2 限・第 3 限の授業を委員 1 人 2 クラスをそれぞれ 5 0 分参観していただいた。

- ① 1 年 3 組普通科総合選択コース（地理 重久教諭）
- ② 1 年 7 組ビジネス教養科（地理 安元教諭）
- ③ 2 年 4 組保育教養科（保育実習 滝澤教諭）
- ④ 3 年 6 組ビジネス教養科（英語Ⅱ 吉田教諭） 以上第 2 限

- ⑤ 1年3組普通科総合選択コース（体育 太田教諭）
- ⑥ 2年2組普通科総合選択コース（国語総合 田中教諭）
- ⑦ 3年2組普通科総合選択コース（福祉技術 川上教諭）
- ⑧ 3年5組保育教養科（生物 福富教諭） 以上第3限

(3) 評議員会

① 開会の挨拶（校長）

学校要覧から本年度の学校教育指導の方針と重点について説明

(1) 学校教育目標について

(ア) 学校経営、教科指導について大きく改訂をした。

(イ) 進路指導について就職が厳しい中、進路希望100%を目指すことを示した。

(2) 職員数について 103名のスタッフ、昨年度比常勤で-1となった。

(3) 生徒に関する調査（休学者が最も少ない年度である。）

(4) 広報用リーフレットの説明

② 議長の選出（学校評議員規程第7条3）

学校側で行うことを一任される。

④ 議事協議（同規程第8条）

授業参観を終えての感想並びに教科指導の内容と方法についてのご意見。

ご意見については別紙のとおり。

⑤ 閉会の挨拶（校長）

(4) 事務連絡

2010年度 第1回学校評議員会

1 ねらい：授業見学の視点に沿って授業評価をしていただき、今後の教科指導の改善に資する。

2 日 時：2010年6月21日（月）
 9：30～ 校長挨拶、日程説明
 9：45～ 第1限授業見学
 10：45～ 第2限授業見学
 11：50～ 学校評議員会

3 場 所：校長室

4 担当教員

時限	CL	授業担当	教室	案内	見学
2	1-3	重久（地理）	北舎1階	吉田副校長	藤弁護士
	1-7	安元（地理）	北舎4階	山本	田邊会長
	3-6	吉田恭（英語Ⅱ）	北舎4階	山本	小川副学長
	2-4	滝澤（保育実習）	南舎1階	南谷主事	後藤校長
3	1-3	太田（体育）	第2体育室	校長	田邊会長
	3-2	川上（福祉技術）	北舎2階	山本	小川副学長
	2-2	田中（国語総合）	北舎1階	吉田副校長	藤弁護士
	3-5	福富（生物）	南舎2階	南谷主事	後藤校長

5 ご意見

第2限

☆1年3組 地理

- ・前列は活発であったが後列はおとなしい。
- ・持続力がない。
- ・授業が成り立たない雰囲気はない。

☆1年7組 地理

- ・わかりやすい授業であった。
- ・生徒の予習・復習不足で導入で30分程時間を費やした。
- ・ノートはしっかりとっているが復習をしていないため理解されていないのだろう。
- ・家庭学習ができていないことに課題が残る。

☆3年6組 英語Ⅱ

- ・静粛に授業が進められ集中力も持続していた。
- ・先生の準備もできていた。
- ・プリントに書き込むだけでなく、ノートにも板書を写す生徒も見られた。

☆2年4組 保育実習

- ・歯切れがよく、先生の気迫が伝わってきた。
- ・先生の話に1時間切れ間がない。
- ・学習というより説明会のようなようであった。
- ・生徒が考え、活動する場がほとんどなく先生の一方的な1時間であった。
- ・一方的講義形式は中学校の授業とは少し違う。
- ・生徒はよく集中できていた。

第3限

☆1年3組 体育

- ・運動能力のなさにびっくりした。
- ・縄跳びが30回できない生徒が1割程度おり、マットでの前転は9割方できているが後転になると2～3割程度しかできていない。
- ・できる子ができない子に指導をしており皆が楽しく授業に取り組んでいた。

☆3年2組 福祉技術

- ・教科書のない生徒が多かった。
- ・今後高校生にあった教科書ができることが必要である。
- ・福祉の授業は体験をしていればわかりやすいため、具体例を思い浮かべながら用語の説明が行われるとよかった。

☆2年2組 国語総合

- ・静かで最後まで集中していた。
- ・予習をしている生徒としていない生徒とがはっきりと別れていた。
- ・補助教材としてのプリントがあり役立っていた。

☆3年5組 生物

- ・先生にもう少し気迫がほしい。
- ・DNAの箇所をやっており難しいことはわかるが、いかにわかりやすく説明するかがプロとしての教師であろう。
- ・どれだけの生徒がわかっていたのか疑問である。

☆その他

- ・席順はどのようにして決めているのか。⇒クラス運営の上で各担任が決定している。
- ・廊下ですれ違う生徒は挨拶がしっかりできていた。
- ・全体として生徒たちが明るくなっている。
- ・廊下・教室ともに美しかった。
- ・理解力がないわけではなく、生徒自身が自信を持っていないのではないか。

☆取り組み

- ・生徒が参加できる授業を心がけている。
- ・土曜講座や放課後の補習により学力保証の取り組みを行っている。
- ・体育の一部授業を複数人指導で対応している。

S : とてもよい、A : よい、B : 普通、C : 努力が必要、D : 改善が必要

授業見学の視点	S	A	B	C	D
1. チャイムとともに開始・終了されていたか。		7		1	
2. 生徒・教員の起立・礼はきちんと出来ていたか。	1	6	1		
3. 授業を受けるに相応しいように教室及び机上是整理・整頓されていたか。	1	3	2	1	
4. 教員として相応しい服装であったか。	5	3			
5. 生徒の身嗜みは整っていたか。又、整っていない場合、教員はその生徒に対して注意及び指導をしたか。		6	1		
6. 生徒は真剣に授業に取り組んでいたか。		4	4		
7. 教員の授業に情熱が感じられたか。		7	1		
1. 前時の学習内容が確認され、本時の目標が明確に示されたか。		6	2		
2. 前時の宿題や課題の確認があったか。(あった場合)		4			
3. 指導内容が厳選され、基礎的・基本的な内容が明確になっていたか。		5	2		
4. 生徒の理解度について適切に確認がされ、基礎的・基本的な知識や技能が身につくような指導方法が工夫されていたか。		4	1	1	
5. 生徒が積極的に授業に参加できるような工夫が見られたか。		4	2	1	
6. 教材研究が十分になされて導入部・展開部・まとめに整理されていたか。		2	3		
7. 教師の音量・言葉遣いは適切であったか。	3	4	1		
8. 教師の板書・授業進度は適切であったか。		4	3		
9. 教科書や参考書の他に教材が準備されていたか。		3	3		
10. 思考力、判断力そして表現力等の能力を育む授業になっていたか。		1	5	1	
11. 授業の取り組みが不十分な生徒に適切な指導がなされていたか。		4	3		
12. 宿題や課題が出されるなど学力が保証される授業になっていたか。		3	2		